Якби фотофейки тільки цими жартами і обмежувалися. На жаль, більшість з них робиться з чіткою маніпулятивною метою – викликати певну гостру реакцію на особу чи подію. Ось історія двох фото: Brian Walski, фотографа Los Angeles Times, було звільнено за поєднання двох світлин – різні смисли вийшли, чи не так?

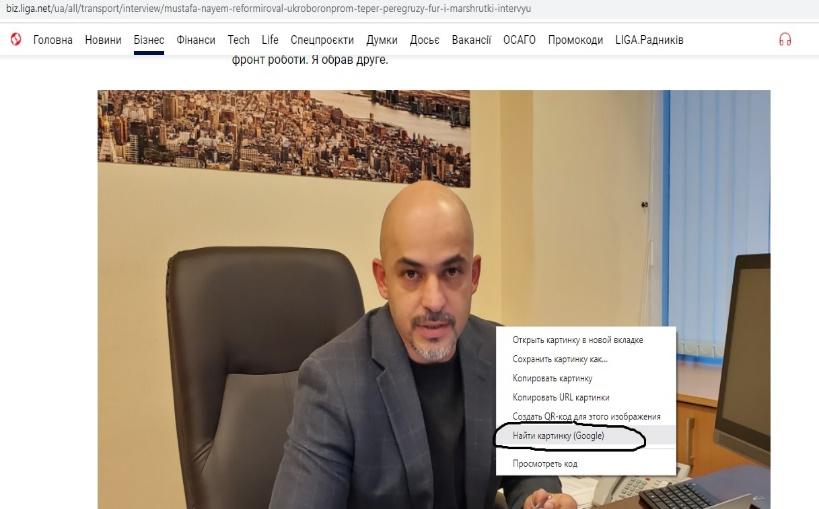
|  |  |
| --- | --- |
| Figure 10: Brian Walski, image 1 | Изображение выглядит как человек, люди  Автоматически созданное описание |

А цей кадр, мабуть, добре знайомий всім на Донбасі – він активно поширювався соцмережами у 2014 році і навіть пізніше став обкладинкою книжки, яку надрукували в Росії.

Изображение выглядит как текст, дым, стопка

Автоматически созданное описание

Найпростіший спосіб перевірити фото, це навести на зображення мишку і натиснувши праву кнопку, в меню обрати «найти картинку (Google)»:



Вам випаде весь перелік ресурсів, де було використано це фото, таким чином можна дослідити, звідки воно пішло. У даному прикладі схожих не знайдено, оскільки журналісти «[Ліги](https://biz.liga.net/ua/all/transport/interview/mustafa-nayem-reformiroval-ukroboronprom-teper-peregruzy-fur-i-marshrutki-intervyu)» зробили власне фото героя.

**І на завершення даємо вам найцікавішу інформацію - про Deep Fakes** (глибокі фальшивки). Якщо раніше ми говорили: «Не повірю, поки не побачу на власні очі!», то тепер і це може не допомогти. Глибокі фальшивки - це фейкові відеоролики, на яких до тіла однієї людини «причепили» обличчя іншої, і зробили це таким чином, що відрізнити підробку майже неможливо. Для глибоких фальшивок використовують спеціальні комп’ютерні алгоритми, нейронні мережі та штучний інтелект. Тільки погляньте, як це працює! <https://cutt.ly/2E5mmWm> Тобто ми можемо подивитися інтерв’ю в студії з політиком чи вченим, але насправді такого не було, і цієї людини у студії теж не було.

Звісно, це дуже дорогі технології, нам до них далеко. Здавалося б. Але досвід телеканалу «Наш» доводить зворотнє: подивіться ефір ток-шоу «Грані» від 21 березня 2019 р. за участі екс-прем’єра-втікача Миколи Азарова (https://cutt.ly/QE5mVOC).

Отже, **підсумуємо** вище викладене за допомогою Пам’ятки, яку, на наш погляд, дуже вдало сформулювали аналітики сайту Texty.org

**ПАМ’ЯТКА ЧИТАЧУ**

**ЯК ІНТУЇТИВНО ВІДРІЗНИТИ МАНІПУЛЯТИВНУ НОВИНУ**

*Пропонуємо список, за яким можна перевірити новину й визначити для себе:*

*повірити цій новині чи пройти повз*

**√** Звичайна новина — це факти. Написана вона коротко й здебільшого нудно. Якщо ви здивовані, заінтриговані, не можете знайти новину у виданні з іншою редакційною політикою / ідеологією — будь ласка, сумнівайтесь і перевіряйте, а потім перевіряйте ще раз.

**√** Обов’язково має бути посилання на джерело. Це може бути відоме видання (*ще раз анонсуємо, що про авторитетні видання піде мова у наступному відео)* або офіційний сайт органів влади.

**√** Добре зроблений сайт, рекламні банери в межах здорового глузду, підписи авторів, контакти редакції на сайті — хороший знак

**√** Новина про допис у блогу або пост у соцмережах у 99% випадків — не новина

**√** Звертайте увагу на рекомендації «читайте також» у тексті: вони часто містять оціночні судження й формують ваш асоціативний ряд із новиною. Іноді маніпуляція ховається саме тут.

**√** У статтях свобода автора трохи більша. Проте рівень сарказму й іронії не повинен зашкалювати. Нецензурна лексика та образи недоречні. Навіть коли ви згодні з тим, що вони заслужені. Все це — ознаки маніпулятивних текстів.

**√** Коли бачите перебільшення, емоційний вираз, запитуйте «навіщо?». Це для того, щоб вам було цікавіше читати — чи все-таки вам нав’язують певну позицію?

**√** Новина про політика і його/її передвиборчі заяви без контексту, критики та інфоприводу — майже завжди оплачена цим політиком.

**√** Обережніше з експертами, особливо політологами.

**√** Якщо аргументи в аналітиці незрозумілі й заплутані — це не ви чогось не розумієте, це хибна або слабка аргументація.

І ще ось вам

**Питання, що допоможуть оцінити джерело**

* Хто є джерелом цієї інформації?
* Що це джерело може знати?
* Коли джерело отримало цю інформацію?
* Де джерело отримало цю інформацію?
* Навіщо використовувати це джерело?
* Наскільки прозорою є інформація, що її надає джерело?
* Як джерело дізналося цю інформацію?
* Яку репутацію має джерело?
* Чим керується джерело, надаючи інформацію?

**Завдання до лекції 4.2.**

1. Пройдіть тест: <http://www.ualocal.media/?p=162>, напишіть скільки балів набрали ☺ І коротке враження (чи було вам складно розібратися?)
2. Прочитайте повідомлення. Дайте відповідь на запитання:
3. Що є джерелом походження інформації: людина, інше медіа, документ, офіційний сайт?
4. Зайдіть на першоджерело. Чи вважаєте ви його надійним? Чому (назвіть, за якими ознаками робите висновок)?
5. Які журналістські стандарти порушено? Які у вас претензії до цього тексту?
6. На вашу думку, це повідомлення правдиве, частково правдиве, але недбало написане, повністю вигадане?

<https://twitter.com/ia_panorama/status/1308718514673385472> (див.нижче)

Изображение выглядит как текст

Автоматически созданное описание

**Примітка**

Щоб наша комунікація була ефективною, просимо в електронному листуванні називати файли із виконаними завданнями за такою схемою: перша цифра – номер теми, друга – номер лекції, завдання до якої ви виконуєте. + Назва населеного пункту, громаду якого ви представляєте + ваше прізвище *(в самому файлі чи у листі вкажіть ваше ім’я також)*. Наприклад, для відповіді на питання до цієї лекції слід створити файл **4.2.Назва населеного пункту.Прізвище**. Якщо уявити, що завдання виконувала людина на прізвище Горбенко з Краматорської громади, назва файлу має бути такою: 4.2.Краматорськ.Горбенко.

Усього в курсі чотири теми, в кожній з яких по три лекції. Просимо для кожного завдання створювати окремий файл і прикріпляти його до листа, а не вкладати текст/таблиці в «тіло» листа. Надсилати на електронну пошту: [visibilityofcommunities2021us@gmail.com](mailto:visibilityofcommunities2021us@gmail.com).

У разі виникнення питань до змісту цієї лекції, пишіть на цю ж адресу або звертайтесь до Тетяни Строй у Facebook: <https://www.facebook.com/tatyana.stroy.5>.